VII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Gospodarki**
(nr 172)
z dnia 23 września 2015 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Gospodarki (nr 172)

23 września 2015 r.

Komisja Gospodarki, obradująca pod przewodnictwem posła **Antoniego Mężydło (PO)**, zastępcy przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– sprawozdanie podkomisji nadzwyczajnej o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o swobodzie działalności gospodarczej oraz niektórych innych ustaw (druk nr 3761).

W posiedzeniu udział wzięli: **Grażyna Henclewska** podsekretarz stanu w Ministerstwie Gospodarki wraz ze współpracownikami, **Wojciech Borkowski** oraz **Małgorzata Szybka** starsi specjaliści w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej, **Katarzyna Dwórznik** ekspert w Krajowej Izbie Gospodarczej.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Anna Ornat, Igor Amarowicz** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Jarosław Lichocki**, **Konrad Nietrzebka** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Antoni Mężydło (PO):

Dzień dobry państwu. Otwieram posiedzenie Komisji. Witam państwa bardzo serdecznie, witam przede wszystkim naszych gości, przedstawicieli Ministerstwa Gospodarki na czele z panią minister Henclewską. Witam również panie i panów posłów, przedstawicieli Biura Legislacyjnego, sekretariatu Komisji, jak i przybyłych gości.

Proszę państwa, w porządku dzisiejszych obrad Komisji mamy jeden punkt do rozpatrzenia i jest to rozpatrzenie sprawozdanie podkomisji nadzwyczajnej o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o swobodzie działalności gospodarczej oraz niektórych innych ustaw. Przewodniczącym podkomisji był pan poseł Gadowski. Poproszę pana posła o ogólne uwagi dotyczące tego sprawozdania.

Poseł Krzysztof Gadowski (PO):

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Pani minister, Wysoka Komisjo. Mam przyjemność przedstawić sprawozdanie podkomisji w sprawie ustawy o zmianie ustawy o swobodzie działalności gospodarczej oraz niektórych innych ustaw, druk nr 3761. Podkomisja zebrała się dwukrotnie 8 i 22 września i pracowała intensywnie nad rządowym projektem ustawy. W trakcie procedowania przyjęliśmy trzy poprawki merytoryczne i można tak w skrócie powiedzieć, że szereg poprawek redakcyjno-legislacyjnych. Jeśli chodzi o te trzy poprawki merytoryczne, to one dotyczyły przede wszystkim wykreślenia z art. 1 pkt 5 lit. b), który miał wskazywać sposób podawania we wniosku o wpisie do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej informacji, dotyczącej istnienia bądź ustania małżeńskiej wspólności majątkowej. Podczas posiedzenia podkomisji po głębszej analizie i merytorycznej dyskusji z przedstawicielami ministerstwa zdecydowaliśmy jednak, że ten zapis staje się zbędny i nie ma potrzeby wprowadzania takiej nadmiernej ilości tych danych, skoro do pozostałych 19 wpisów nie ma wytycznych dotyczących takich wymaganych uregulowań. Zdecydowaliśmy się więc wykreślić ten zapis.

Jeżeli chodzi o drugą poprawkę, to ona dotyczyła kwestii rezygnacji z wpisu do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej. Chodziło o to, że przed rozpoczęciem wykonywania działalności gospodarczej ten przepis zdawał się zbędny, tym bardziej, że osoba, która nie została wpisana do tego rejestru, nie prowadziła działalności gospodarczej, jednak wypracowaliśmy wspólnie z przedstawicielami Biura Legislacyjnego taki kompromis, który wprowadził korektę do tego zapisu i go pozostawiliśmy.

Trzecia zmiana dotyczyła wykreślenia art. 60, który miał wskazywać jedynie termin, do kiedy można przekazywać dane w zakresie koncesji, licencji i zezwoleń o podmiotach niebędących przedsiębiorcami. Po analizie tych przepisów uznaliśmy, że nie ma żadnej konsekwencji co do niezłożenia tych konkretnych danych, a obowiązujący w ustawie art. 37 ust. 2 i 5 jakby zamykają tę procedurę i wskazują na możliwość dalszego czytelnego funkcjonowania tego projektu ustawy.

Panie przewodniczący, ja nie chcę czytać tych redakcyjno-legislacyjnych zmian, bo ich było troszeczkę i myślę, że nie ma takiej potrzeby. Dziękuję wszystkim.

Przewodniczący poseł Antoni Mężydło (PO):

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący. Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w kwestiach ogólnych dotyczących sprawozdania? Nie słyszę. Przechodzimy więc do szczegółowego procedowania sprawozdania podkomisji.

Czy są uwagi do tytułu ustawy? Nie słyszę. Czy jest sprzeciw? Nie słyszę.

Przechodzimy do art. 1 i będziemy tutaj procedowali zmianami. Czy do zmiany pierwszej w art. 1 są uwagi? Nie słyszę. Czy jest sprzeciw? Nie słyszę. Dziękuję.

Zmiana druga? Czy jest głos sprzeciwu? Nie słyszę, więc przyjęliśmy zmianę drugą.

Czy do zmiany trzeciej jest sprzeciw? Nie słyszę, więc przyjęliśmy zmianę trzecią.

Czy do zmiany czwartej jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy zmianę czwartą.

Czy do zmiany piątej jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy zmianę piątą.

Czy do zmiany szóstej jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy zmianę szóstą.

Czy do zmiany siódmej jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy zmianę siódmą.

Czy do zmiany ósmej jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy zmianę ósmą.

Czy do zmiany dziewiątej jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy zmianę dziewiątą.

Czy do zmiany dziesiątej jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy zmianę dziesiątą.

Czy do zmiany jedenastej jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy zmianę jedenastą.

Czy do zmiany dwunastej jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy zmianę dwunastą.

Czy do zmiany trzynastej jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy zmianę trzynastą.

Czy do zmiany czternastej jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy zmianę czternastą.

Czy do zmiany piętnastej jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy zmianę piętnastą.

Czy do zmiany szesnastej jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy zmianę szesnastą.

Czy do zmiany siedemnastej jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy zmianę siedemnastą.

Czy do zmiany osiemnastej jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy zmianę osiemnastą.

Czy do zmiany dziewiętnastej jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy zmianę dziewiętnastą.

Czy do zmiany dwudziestej jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy zmianę dwudziestą.

Czy do zmiany dwudziestej pierwszej jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy zmianę dwudziestą pierwszą.

Czy do zmiany dwudziestej drugiej jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy zmianę dwudziestą drugą.

Czy do zmiany dwudziestej trzeciej jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy zmianę dwudziestą trzecią. Tym samym przyjęliśmy cały art. 1 ze wszystkimi zmianami bez zastrzeżeń.

Przechodzimy do art. 2. Czy są uwagi do art. 2? Nie słyszę. Czy jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy art. 2.

Czy do art. 3 jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy art. 3.

Czy do art. 4 jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy art. 4.

Czy do art. 5 jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy art. 5.

Czy do art. 6 jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy art. 6.

Czy do art. 7 jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy art. 7.

Czy do art. 8 jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy art. 8.

Czy do art. 9 jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy art. 9.

Czy do art. 10 jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy art. 10.

Czy do art. 11 jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy art. 11.

Czy do art. 12 jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy art. 12.

Czy do art. 13 jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy art. 13.

Czy do art. 14 jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy art. 14.

Czy do art. 15 jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy art. 15.
Czy do art. 16 jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy art. 16.
Czy do art. 17 jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy art. 17.
Czy do art. 18 jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy art. 18.
Czy do art. 19 jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy art. 19.
Czy do art. 20 jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy art. 20.
Czy do art. 21 jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy art. 21.
Czy do art. 22 jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy art. 22.
Czy do art. 23 jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy art. 23.
Czy do art. 24 jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy art. 24.
Czy do art. 25 jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy art. 25.
Czy do art. 26 jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy art. 26.
Czy do art. 27 jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy art. 27.
Czy do art. 28 jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy art. 28.
Czy do art. 29 jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy art. 29.
Czy do art. 30 jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy art. 30.
Czy do art. 31 jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy art. 31.
Czy do art. 32 jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy art. 32.
Czy do art. 33 jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy art. 33.
Czy do art. 34 jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy art. 34.
Czy do art. 35 jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy art. 35.
Czy do art. 36 jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy art. 36.
Czy do art. 37 jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy art. 37.
Czy do art. 38 jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy art. 38.
Czy do art. 39 jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy art. 39.
Czy do art. 40 jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy art. 40.
Czy do art. 41 jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy art. 41.
Czy do art. 42 jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy art. 42.
Czy do art. 43 jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy art. 43.
Czy do art. 44 jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy art. 44.
Czy do art. 45 jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy art. 45.
Czy do art. 46 jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy art. 46.
Czy do art. 47 jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy art. 47.
Czy do art. 48 jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy art. 48.
Czy do art. 49 jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy art. 49.
Czy do art. 50 jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy art. 50.
Czy do art. 51 jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy art. 51.
Czy do art. 52 jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy art. 52.
Czy do art. 53 jest sprzeciw? Jest sprzeciw. Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Konrad Nietrzebka:

Bardzo dziękuje, panie przewodniczący. Szanowni państwo, otóż w związku z wejściem w życie ustawy z dnia 12 czerwca 2015 roku o systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych, proponujemy skreślenie art. 53, który dotyczy ustawy już uchylonej art. 151 ustawy, którą przywołałem wcześniej. W związku z tym, panie przewodniczący, zmianie ulegnie również numeracja poszczególnych artykułów oraz odesłań zawartych w procedowanej ustawie. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Antoni Mężydło (PO):

Dobrze. Czyli skreślamy art. 53.

Legislator Konrad Nietrzebka:

Proponujemy przejęcie poprawki…

Przewodniczący poseł Antoni Mężydło (PO):

Tak, czy są głosy przeciwne temu, żeby skreślić art. 53? Nie słyszę, więc art. 53 został skreślony.

Czy do art. 54 jest sprzeciw? Nie słyszę, więc przyjęliśmy art. 54.

Czy do art. 55 jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy art. 55.
Czy do art. 56 jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy art. 56.
Czy do art. 57 jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy art. 57.
Czy do art. 58 jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy art. 58.
Czy do art. 59 jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy art. 59.
Czy do art. 60 jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy art. 60.
Czy do art. 61 jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy art. 61.
Czy do art. 62 jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy art. 62.
Czy do art. 63 jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy art. 63.
Czy do art. 64 jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy art. 64.
Czy do art. 65 jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy art. 65.
Czy do art. 66 jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy art. 66.
Czy do art. 67 jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy art. 67.
Czy do art. 68 jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy art. 68.
Czy do art. 69 jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy art. 69.
Czy do art. 70 jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy art. 70.
Czy do art. 71 jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy art. 71.
Czy do art. 72 jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy art. 72.
Czy do art. 73 jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy art. 73.
Czy do art. 74 jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy art. 74.
Czy do art. 75 jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy art. 75.
Czy do art. 76 jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy art. 76.
Czy do art. 77 jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy art. 77.
Czy do art. 78 jest sprzeciw? Nie słyszę. Przyjęliśmy art. 78.

Przystępujemy do przyjęcia całego projektu ustawy. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia całości projektu ustawy? Proszę bardzo, pan poseł.

Poseł Wojciech Zubowski (PiS):

Panie przewodniczący, ja rozumiem, że to będzie poddane pod głosowanie, tak?

Przewodniczący poseł Antoni Mężydło (PO):

Jeżeli jest sprzeciw, to będzie poddane pod głosowanie.

Poseł Wojciech Zubowski (PiS):

Tak, jest sprzeciw.

Przewodniczący poseł Antoni Mężydło (PO):

Dobrze. Proszę państwa, kto jest za przyjęciem całości projektu ustawy? (9) Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał? (5) Dziękuję bardzo. Podaję wyniki głosowania: 9 głosów za, nikt nie był przeciw, 5 osób się wstrzymało. Tym samym całym projekt ustawy został przyjęty.

Teraz pytanie do rządu, czy będzie potrzebna opinia MSZ o zgodności projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej?

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Gospodarki Grażyna Henclewska:

Opinia MSZ w tym zakresie zgodności była załączona do…

Przewodniczący poseł Antoni Mężydło (PO):

Była dołączona i tu nic się takiego nie zmieniło, żeby mogło naruszyć prawo Unii Europejskiej.

Podsekretarz stanu w MG Grażyna Henclewska:

Nie, poprawki merytoryczne nie wpłynęły na…

Przewodniczący poseł Antoni Mężydło (PO):

Nie wpłynęły na stan zgodności projektu z prawem Unii Europejskiej.

Podsekretarz stanu w MG Grażyna Henclewska:

Tak.

Przewodniczący poseł Antoni Mężydło (PO):

Dziękuję bardzo. Przystępujemy więc do wyboru posła sprawozdawcy, bo to może być pan albo pani poseł. Ja bym proponował, żeby posłem sprawozdawcą był dalej pan poseł Krzysztof Gadowski. Czy jest głos sprzeciwu wobec tej propozycji? Nie słyszę. Czy pan się zgadza?

Poseł Krzysztof Gadowski (PO):

Tak.

Przewodniczący poseł Antoni Mężydło (PO):

Pan poseł się zgadza. Czy jest głos sprzeciwu wobec tego, żeby posłem sprawozdawcą był pan poseł Krzysztof Gadowski? Nie słyszę. Stwierdzam więc, że pan poseł Krzysztof Gadowski został wybrany na posła sprawozdawcę.

Dziękuję bardzo, na tym zakończyło się posiedzenie naszej Komisji. Do widzenia.